

## Referat

# Stiftende generalforsamling for Fællesorganisationen Får

Tid og sted: Søndag, den 15. november kl. 13.00 – 18 på Vissenbjerg Storkro

Fremmødte: 75 deltagere herunder 63 som stemte

Som repræsentant for arbejdsgruppen bag oplægget til den stiftende generalforsamling bød Bjarne Wohlfahrt velkommen til fremmødte deltagere.

### Dagsordenens pkt. 1. Valg af dirigent

Michael Johannesen, Odense blev valgt som dirigent.

### Dagsordenens pkt.2. Valg af stemmetællere og referent

Poul Sørensen, Anne Nykvist og Randi Worm blev valgt som stemmetællere. Povl Nørgaard blev valgt som referent.

### Dagsordenens pkt. 3. Oplæg fra arbejdsgruppen og vedtægtsvedtagelse

Bjarne Wohlfahrt præsenterede kort arbejdsgruppens oplæg til Fællesorganisationen Får. Arbejdsgruppen bestod af Karl Barslund, Birthe Rasmussen, Camilla Petersen og Bjarne Wohlfahrt.

Arbejdsgruppens intension er at få dannet en landsorganisation, som kan varetage fåreavleres politiske interesser, styrke samarbejdet om fælles opgaver på tværs af de mange foreninger, sikre videreførelse af fagudvalg, lave kurser/faglige møder, samt andre opgaver som måtte findes relevant. Foreningen skal varetage både erhvervsfåreavleres, deltidsfåreavleres og hobbyfåreavleres interesser.

Der har været kontakt til Gedeavler foreningen med en opfordring til at komme med. De vil tage stilling senere.

Der foreslås dannet en bestyrelse på 5 personer, som vælges af et repræsentantskab. Til repræsentantskabet kan de tilsluttede foreninger stille et antal personer ud fra det antal medlemmer, som de betaler kontingent for. Det er kun foreninger, som kan blive medlem – ikke enkeltpersoner.

Der blev fremvist et budget med udgangspunkt i et medlemskontingent for 50 kr. pr. medlem. Ambitionen er at bestyrelsesarbejdet er baseret på frivilligt arbejde og at kun kontorhold og transportudgifter bliver dækket af budgettet.

Bjarne bad forsamlingen om, at spørgsmålet om Fåreafgiftsfonden blev udskudt til slutningen af mødet i forbindelse med valget af bestyrelsesmedlemmer.

Den stiftende generalforsamlings opgave er at vælge en overgangsbestyrelse, som kan udforme et oplæg til organisationens profil og indsatsområder. Det oplæg skal så godkendes ved første repræsentantskabsmøde i juni 2016, hvor der så igen er valg til bestyrelsen. En sådan proces giver tid til at få de rette kandidater frem, så de kan indgå i valgprocessen i juni.

Det er de tilsluttende foreninger, som har administrationen af medlemmerne. Fællesorganisationen vil ikke involvere sig i foreningernes medlemsforhold. Om det er familie- eller personligt medlemskab, er op til den enkelte forening selv at beslutte. Kernepunktet er, at en forening opnår indflydelse efter det antal medlemmer, som de indbetaler for. Hensigten er, at det er enkelt at administrere for Fællesorganisationen.

### *Debat om hovedlinjerne i oplægget*

Annette Holmenlund	Det er ikke så ambitiøst med 500 medlemmer og 50 kr. Der burde kunne være mindst 1000 medlemmer bag Fællesorganisationen
Annette Fjordvang	Jeg opfordrer til at temaet "Forskning og udvikling" kommer ind som en arbejdsopgave for bestyrelsen
Inga stamphøj	Vi får ikke meget forskning for 50 kr. per medlem.
Camilla Petersen	Vi skal være opmærksomme på, at fåreavlere skal betale til flere foreninger – ikke kun til fællesorganisationen, så kontingentet må ikke blive for stort
Uffe Worm	Jeg er kommet i dag for at sikre at Fåreafigtsfonden fortsætter og jeg fornemmer, at flere her er kommet af samme grund. Hvorfor skal spørgsmålet så først debatteres til sidst?
Bjarne Wohlfahrt	Arbejdsgruppen har ment, at det skal være den valgte bestyrelse, som afgør hvilken holdning, Fællesorganisationen skal have til Fåreafigtsfonden. Det er også op til de opstillede bestyrelsesmedlemmer at fortælle, hvad de vil arbejde for, så før det valg senere i dag, får vi klarhed for og dermed mulighed for at påvirke profilen af den nye bestyrelse.
Birthe Rasmussen	Foreningen Fynske Fåreavlere har allerede besluttet, at de vil gå ind i Fællesorganisationen, såfremt det i dag bliver besluttet, at det er foreningsmedlemskab og ikke som enkeltmedlemmer, man indgår i Fællesorganisationen.

### *Afstemning om § 1 Navn og hjemsted*

Forslaget vedtaget i sin helhed uden debat

### *Debat og afstemning om § 2 Foreningens formål*

Morten Jakobsen	Jeg opfordrer til at navnet fåreavler erstattes med det bredere navn fåreholder, for at appellere til en bredere kreds. Endvidere at vi får indføjet "produktion" i formålsparagraffen. Vi bør have et skarpt formuleret formål,
-----------------	--

for at vi som medlemmer kan følge op på bestyrelsens arbejde. Og ordet "almene" hører ikke med i en formålsparagraf.

- Richard Andersen Vi bør have Fåreafgiftsfonden med i formålsparagraffen. Det er et vigtigt signal at sende til mange fåreavlere, om man ønsker at bevare eller ikke bevare fonden.
- Birthe Rasmussen Fællesorganisationen Får har ikke en legitim ret til at forholde sig på nuværende tidspunkt til spørgsmål om Fåreafgiftsfonden.
- Uffe Worm Mit formål med at komme i dag er at medvirke til at danne en forening, som tager ansvar for Fåreafgiftsfonden fremtid. Vi har ikke brug for endnu en forening, som ikke tager det ansvar
- Bjarne Wohlfahrt Vi har som Jens Nielsen og Anne Nykvist siger en god begrundelse for at udskyde spørgsmålet. Fåreafgiftsfondens aftale med Dansk Fåreavl siger, at der er økonomisk grundlag for betaling af erhvervets bidrag til administrationen i 2016 og at vi først i 2017 skal have fundet et nyt økonomisk grundlag. Jeg vil personlig selv gerne medvirke til at vi finder den løsning i 2017.

#### Afstemning om § 2: Foreningens formål

Alternativ 1 (vidtgående): Foreningens formål er at varetage fåreavlens og fårebesætningernes interesser i samfundet, såvel politisk, som avls-, sundheds- og erhvervsmæssigt. Det pålægges bestyrelsen at bevare Fåreafgiftsfonden og skabe økonomisk grundlag for dens administration.

Der var 17 for og 33 imod vedtagelse af alternativ 1. Forslaget er forkastet

Alternativ 2: Foreningens formål er at varetage fåreholderes interesser i forhold til produktion af kød, naturpleje, uld og skind. Samt varetage fåreholderes almene interesser i samfundet såvel politiske, som avls- sundheds- og erhvervsmæssigt

Der var 9 for og 36 stemmer imod vedtagelsen af alternativ 2. Forslaget er forkastet

Oprindeligt forslag blev vedtaget i sin helhed med 49 stemmer for.

#### *Debat og afstemning af § 3. Medlemmer*

Oprindeligt forslag blev vedtaget i sin helhed

#### *Debat og afstemning om § 4 Bestyrelsen*

- Anette Panduro Hvad sker der hvis der ikke er kandidater nok til at danne en bestyrelse?
- Anne Nykvist Vi bør skærpe, hvad der ligger i ordet "pause" fra bestyrelsen
- Randi Worm Vi må leve med en usikkerhed omkring spørgsmålet om tilstrækkeligt antal kandidater, når vi ønsker at skabe en dynamisk bestyrelse, hvor man ikke

sidder i mange år. Vi skal derfor gøre meget ud af at få mulige kandidater præsenteret i god tid før et repræsentantskabsmøde

Morten Jakobsen Jeg savner mere præcise krav til, hvem der kan vælges, så vi sikrer os en bredt funderet bestyrelse

Uffe Worm Det er et vigtigt signal, at bestyrelsen varetager både erhvervs- og hobbyfåreavleres interesser, derfor bør erhvervsinteressen være dækket med en person, der har mindst 500 moderfår.

#### Afstemning om § 4. Bestyrelse

Alternativt forslag (vidtgående): handler om øget krav til besætnings størrelser hos valgte bestyrelsesmedlemmer. Der var 40 for og 3 stemmer imod at fastholde nuværende specifikationer i vedtægter om krav til bestyrelsesmedlemmernes besætningsstørrelse.

Oprindeligt forslag med tilføjelse af "mindst et års pause" blev vedtaget med 47 stemmer for

#### *Debat og afstemning om § 5: Bestyrelsens konstituering*

Uffe Worm Formanden bør vælges direkte på repræsentantskabsmødet

Morten Jakobsen Der bør indføres et krav om, at bestyrelsen vedtager en forretningsorden, hvor der også er angivet tidsfrist for udsendelse af referat.

Karl Barslund Arbejdsgruppen har lavet et udkast til forretningsorden, hvor referat indgår. Vi har dog ment, at det bør være en opgave for ny bestyrelse at tage den diskussion – og ikke gøre det nu.

Camilla Petersen Det er vigtigt, at formanden kan forene bestyrelsesmedlemmernes forskellige interesser og ikke går egne veje. Derfor bør valget af formand ligge i bestyrelsen.

Anne Nykvist Vi kan styrke bestyrelsesfællesskabet ved at kræve, at det er formand og næstformand, som tegner foreningen. Og at det i tilfælde af stemmelighed, så er formandens og næstformandens stemmer, som er afgørende

Birthe Rasmussen I det foreliggende vedtægtsforslag om afstemning i bestyrelsen, der er et forslag nedstemt ved stemmelighed, så på den måde er det sikret, at et forslag ikke kan kuppes igennem.

#### Afstemning af § 5

Alternativ 1 (vidtgående): Formanden vælges på repræsentantskabsmødet. Der var 3 stemmer for dette forslag, så det ændringsforslag er nedstemt.

Alternativ 2: Formanden og næstformanden tegner foreningen. I tilfælde af stemmelighed, så er det formandens (næstformandens) stemme, som er afgørende. Der var 11 for og 37 stemmer imod dette forslag. Ændringsforslag er nedstemt

Alternativ 3: Forslag om ændring af afstemningsproces, så formandens stemme er afgørende. Der var 5 stemmer for og mange imod at ændre på afstemningsproces. Det ændringsforslag er nedstemt

Oprindeligt forslag vedtaget i sin helhed med 53 stemmer for.

#### *Debat og afstemning om § 6. Udvalg*

Morten Jakobsen                      Der bør være krav om nedsættelse af faste udvalg, for at aflaste bestyrelsens arbejdsbelastning

Camila Petersen                      Arbejdsgruppen har valgt at lade spørgsmålet stå åbent og ikke på forhånd prioritere mulige udvalg frem for andre. På den måde får bestyrelsen mulighed for at kunne prioritere mellem forskellige ønsker fra de bagved liggende foreninger.

Afstemning

Oprindeligt forslag vedtaget i sin helhed med 55 stemmer for.

#### *Debat og afstemning om § 7: Økonomi*

Morten Jakobsen                      Der bør stå i vedtægter, at det kun er "godkendte" udgifter, som kan blive refunderet

Camilla Petersen                      Vi kan også skrive, at der kun kan refunderes udgifter, når det er inden for et budget, så undgår vi at lave udbetalinger, som kan give underskud

Afstemning

Oprindeligt forslag med tilføjelse af ordet "godkendte" i stedet for "afholdte" udgifter vedtaget med 58 stemmer for.

#### *Debat og afstemning om § 8: Regnskab*

Morten Jakobsen                      Der bør stå, at bestyrelsen skal redegøre for valgt regnskabsprincip.

Uffe Worm                              Hvorfor skal regnskabet godkendes, mens budgettet kun "orienteres" for repræsentantskabet?

Anne Nykvist                              Et repræsentantskab kan godt ændre i et forslag til budget, selvom det er fremlagt for dem til orientering. Det betyder at bestyrelsen juridisk set skal forholde sig til indsigelser mod et budget, selvom det er fremlagt til orientering

Afstemning

Alternativ: Sætningen "orientering af budget" erstattes med "godkendelse af budget". Der var 8 stemmer for og mange imod dette alternativ. Ændringsforslaget nedstemt.

Oprindeligt forslag vedtaget i sin helhed med 52 stemmer for.

#### *Debat og afstemning af § 9: Kontingent*

- |                      |  |
|----------------------|--|
| Annette Fjordside    | Kravet om, at det er en forening som betaler kontingentet og ikke medlemmerne, kan føre til splittelse i en forening, hvis der er mange medlemmer imod et medlemskab af Fællesorganisationen. Og så er der en tidsforskydning i betalingen, for en forening kan typisk ikke lægge ud for et medlemskontingent til Fællesorganisationen |
| Bent Schack- Nielsen | Det kan være svært for bestyrelsen at lave et årsbudget, for det er vanskeligt at forudse indbetalingerne fra foreningerne.  |
| Bjarne Wohlfahrt     | I oplægget er timingen således, at repræsentantskabet mødes og beslutter et budget i juni måned – og det er en måned efter deadline for indbetalinger fra foreninger. Det er foreningen, som indbetaler og ikke medlemmerne.   |
| Karl Barslund        | Vi har i arbejdsgruppen valgt modellen med foreningsmedlemskab og ikke direkte medlemskab, for vi mangler ikke flere foreninger i Danmark, vi mangler fællesskab og det understøtter den valgte form.  |

#### Afstemning

Oprindeligt forslag vedtaget i sin helhed med 50 stemmer for.

#### *Debat og afstemning om § 10 Stemmeret*

- |                  |   |
|------------------|---|
| Morten Jakobsen  | Der er brug for, at vi får defineret, hvad en forening er. I den forening, som jeg er formand for – Dorset avlerne, har vi ikke egentlige vedtægter – vi er egentligt blot en klub af avlere, der mødes for at erfaringsudveksle. |
| Birthe Rasmussen | Bestyrelsen godkender medlemsforeninger ud fra deres formålsparagraf. Det betyder at "løse foreninger" må sørge for at få formaliseret deres vedtægter, for at opnå medlemskab  |

#### Afstemning

Oprindeligt forslag vedtaget i sin helhed med 54 stemmer for.

#### *Debat og afstemning om § 11. Udmeldelse*

Ingen debat

Oprindeligt forslag vedtaget i sin helhed med 52 stemmer for.

#### *Debat og afstemning om § 12. Ordinært repræsentantskabsmøde*

Anne Nykvist	Repræsentantskabets mødested bør skiftevis være øst eller vest for Storebælt, for at gøre det mere ligeligt. Den store udgift er jo broafgiften på Storebælt. Endvidere bør der er i dagsordenen indføres punktet: valg af referent
Morten Jakobsen	Regnskab og budget bør have hver deres dagsordenspunkt
Dan Mortensen	Dirigenten bør kunne tillade, at andre kan komme til orde, så det ikke kun er de valgte repræsentantskabsmedlemmer, som har taleret.
Bent Schack-Nielsen	Det er ufleksibelt ikke at kunne tillade ikke-repræsentantskabsmedlemmer taleret.
Annette Panduro	Det er en risiko at repræsentantskabsmødet kan trække ud, hvis alle fremmødte får taleret

#### Afstemning

Alternativ 1: Mødet afholdes skiftevis øst og vest for Storebælt. Der var 14 for og 24 stemmer imod, så ændringsforslag bortfalder.

Oprindeligt forslag vedtaget med ændringen: "ikke repræsentanter har tale- men ikke stemmeret". Samt tilføjelse i dagsordenen, at punkt e opdeles i punkt e med regnskab og punkt f. med budget. Der var 53 stemmer for.

#### *Debat og afstemning om § 13. Ekstraordinært repræsentantskabsmøde*

Ingen debat

Oprindeligt forslag vedtaget med ændringen, at ordet "spørgsmål" erstattes med ordet "punkt". Der var 54 stemmer for.

#### *Debat og afstemning om § 14. Vedtægtsændringer*

Ingen debat

Oprindeligt forslag vedtaget i sin helhed med 55 stemmer for.

#### *Debat og afstemning om § 15. Foreningens ophævelse*

Annette Panduro	Hvad gør vi, hvis der er negativ formue ved ønsket om ophævelse?
Anne Nykvist	En ophævelsesproces med to på hinanden følgende repræsentantskabsmøder vil skabe større sikkerhed mod "kup".
Karl Barslund	Vi har valgt en enkel proces, for hurtigt at kunne nedlægge organisationen. Vi har jo stadig et mellemlid i at det er foreninger, som vælger repræsentanter.
Bjarne Wohlfahrt	I princippet er bestyrelsen jo underlagt bestyrelsesansvar – dvs. skal hæfte for de beslutninger, som evt. fører til underskud. Med de begrænsede budgetter,

som denne forening har, så ser jeg ikke en stor risiko for at medlemsforeninger kan blive påført et stor byrde med at indfri et evt. underskud

Afstemning

Oprindeligt forslag vedtaget i sin helhed med 55 stemmer for.

*Debat og afstemning om § 16 Ikrafttrædelse*

Ingen debat

Oprindeligt forslag vedtaget i sin helhed med 58 stemmer for.

*Afsluttende afstemning*

Vedtægtsforslaget vedtaget med de indføjede justeringer beskrevet ovenfor med 55 stemmer for.

#### **Dagsordenens punkt 4. Fastsættelse af kontingent**

Det blev indledningsvist enstemmigt vedtaget, at alle fremmødte har tale- og stemmeret.

- |                   |  |
|-------------------|--|
| Uffe Worm         | Jeg anbefaler, at kontingentet hæves til 100 kr. pr. medlem  |
| Annette Fjordside | I Såne-foreningen vil 100 kr. pr medlem blive opfattet som meget, da de jo skal betale til egen forening derudover                                     |
| Torben Kousgaard  | Den foreløbige bestyrelse bør arbejde på at få fat i sponsorater frem mod 1. repræsentantskabsmøde, så der bliver et ordentligt budget at arbejde med. |
| Karl Barslund     | Jeg håber, vi kan forhøje kontingentet på et tidspunkt, hvor bestyrelsen har vist nogle resultater, som er synlige for medlemmerne                     |

Afstemning

Alternativ: Kontingent på 100 kr. pr. medlem: Der var 12 for og 34 stemmer imod, så forslaget bortfalder

Oprindeligt forslag på 50 kr. pr. medlem blev vedtaget med 50 stemmer for.

#### **Dagsordenens punkt 5. Valg af overgangsbestyrelse**

Afstemningsprincip: Der gennemføres en skriftlig afstemning, hvor man kan skrive 5 kandidater på sin liste. De 5, som får flest er valgt til bestyrelsen. De to følgende er valgt som suppleanter. Det betyder at dagsordenens punkt 6 – valg af suppleanter indgår i punkt 5.

Kandidatlisten med angivelse af stemmeantal



1. Bjarne Wohlfahrt, medlem af Dansk Fåreavls Landsledelse, besætning på under 50 moderfår (38 st)
2. Jeppe Monska, besætning på over 200 moderfår (54 stemmer)
3. Annette Panduro, formand for DF distrikt 10, besætning på under 50 moderfår (21 stemmer)
4. Chr. Svendsen, besætning på over 200 moderfår (53 stemmer)
5. Karl Barslund, på vej til at afhænde sin besætning (48 stemmer)
6. Randi Worm, dyrlæge, besætning på under 50 moderfår (18 stemmer)
7. Josefine Henriksen, under 50 moderfår (14 stemmer)
8. Inga Stamphøj (33 stemmer)

#### *Valgte til overgangsbestyrelse*

Jeppe Monska, Chr. Svendsen, Karl Barslund, Bjarne Wohlfahrt, Inga Stamphøj.

#### *Valgte suppleanter*

Annette Panduro og Randi Worm

Ikke valgt: Josefine Henriksen.

#### **Dagsordenens punkt 7. Valg af revisor og revisorsuppleanter**

Kandidater med tilhørende stemmeantal

1. Steen Ove Sørensen, 40 får og medlem af Sydvestjyske fåreavlere (34 stemmer)
2. Anne Nykvist, ønsker at være suppleant
3. Morten Jakobsen (23 stemmer)

Steen Ove Sørensen er valgt som revisor. Morten Jakobsen er 1. suppleant og Anne Nykvist er 2. suppleant.

#### **Dagsordenens punkt 8. Eventuelt**

Jens Nielsen                      Jeg vil gerne sige initiativtagerne tak for godt oplæg til denne stiftende generalforsamling og opfordre alle tilstedeværende om at sprede det gode budskab fra dette møde.

Bjarne Wohlfahrt sagde tak til dirigenten for veludført arbejde og afsluttede den stiftende generalforsamling kl. 18.